

К 400-летию Тары

СОХРАНИ

В прошлом номере газеты мы начали публикацию материалов об архитектуре города Тары искусствоведом Главного управления архитектуры и градостроительства г. Омска Марины Ситниковой. Сегодня мы продолжаем начатую тему.

Часть I

«И пошел дождь,
и разлились реки,
и подули ветры,
и устремились на

дом тот;

и он не упал,
потому что основан был
на камне».

(Новый Завет. От Матфея. Гл. 7, стих 25).

Какая великая философская мудрость закладывается в этих строках!

Да, наверное, понятие дома значительно шире. Это не только стены, ограничивающие твои квадратные метры. Дом — это твой город, твои Родина, твои истоки и твои корни, твое прошлое и будущее. И, надо думать, имен-

но поэтому наши деды строили свои дома не только для себя. Помня о связи времен и о преемственности поколений, возводили они стены на каменных фундаментах и на лиственных срубках. Любопытно, по-хозяйски, подбирали одно к одному калиброванные бревна, снимая с них балочь (для прочности), прокладывая верблюжью шерсть (для тепла). Потому-то и стоит Немчиновский дом на болоте, потому-то и не прогибается пол в доме Пятковых (да и как ему прогибаться, если толщина половин составляет 12 сантиметров). Ничего не скажешь, надежно строили, грамотно, досконально

продумав не только, как строить отдельно стоящие здания, но и как возводить город в целом. Поэтому и возникала логически продуманная система городс-

ких площадей, с выделением главной — Торговой площади; порядок расположения высотных доминант, четкая планировка кварталов, сохранивших свою структуру до наших дней.

До наших дней сохранился и ряд зданий, воистину уникальных и занимающих достойное место в списке памятников архитектуры. Это здания, построенные как в традициях деревянного сибирского зодчества, так и каменной архитектуры начала XX века. На общем фоне деревянной застройки, стилистическое разнообразие архитектуры города представлено немногочисленными, но достато-

чно яркими примерами. Четырехсотлетняя история города не только свидетельствует о его росте, но и об эволюционном развитии архитектурного

облика Тары, начиная от русского барокко церковных зданий, заканчивая промышленной архитектурой начала века. Не остались в стороне такие течения, как классицизм, эклектика, неоклассика (!), кирпичный стиль, модерн (!).

Не вдаваясь в специальную терминологию, можно сказать однозначно — архитектура города требует профессионального, грамотного изучения.

Кроме существования отдельных значительных зданий, необходимо оставаться на «средовой» или, так называемой, «фоновой» застройке. Другими словами, это те здания, которые служат «фо-

ном», формируют среду обитания, создают тот колорит и то своеобразие, которое присуще именно этому городу. Без их сохранения Тара перестанет быть собственно Тарой, утратит свое лицо, свое неповторимое очарование. Поэтому сегодня необходимо говорить не только о сохранении отдельных объектов, а об комплексном сохранении исторических зон, о ведении малоэтажной застройки с учетом национальных традиций данного региона. Именно такая работа проводится сейчас в Омске при проектировании территории, расположенной в историческом центре города (частично Казачьего и Ново-Слободского форштадтов), выполняемой институтом «Омскгражданпроект». Именно этой проблеме была посвящена научно-практическая конференция, состоявшаяся в мае этого года в Главомскарахитектуре: «Казачья слобода — прошлое и будущее». Впервые была отмечена необходимость ведения

проектных (а не только реставрационных) работ совместно с искусствоведами. Глубокие исторические исследования и архитектурно-планировочный анализ среды, проведенный Аллой Николаевной Гуменин, легли в основу проекта застройки «Казачья слобода» (Главный архитектор проекта — Чиркин Г. Е.).

В настоящее время Сибирским институтом «Сибспецпроектреставрация» (г. Томск) выполняется «Проект регенерации г. Омска».

Как видим, проблема восстановления исторической атмосферы отводится большое значение. А как же иначе? Кто, если не мы, подумаем сегодня о нашем прошлом, позаботимся о будущем? Не пора ли сегодня вкладывать средства на восстановление существующих, чудом уцелевших зданий, а не разбазаривать их на непонятно кому нужные ново-

(Окончание на 4 стр.)

(Оконч. Нач. на 2 стр.)

делу, как бутафорские
стеллы, имитационные
крепостные валы, чуже-
родные и совершенно не-
свойственные архитекту-
ре Тары сооружения.

Думается, что целевое
финансирование имело бы
смысл вкладывать в прог-
рамму возрождения Тары,
в проект регенерации, а

не ограничиваться ничто-
жно малыми средствами
на ремонтно-косметические
работы отдельных зданий.

Скупой платит дважды,
и время бездействия ра-
ботает против нас. Каж-
дый день несет невоспол-
нимые утраты. Еще не-
много и не предостереже-

СОХРАНИ СВОЙ ДОМ

нием, а горьким пророче-
ством станут строки «Но-
вого Завета»:

«И пошел дождь,
и разлились реки,
и подули ветры,
и налегли на дом тот:
и он унал,
и было падение то
великое».

(«Новый Завет» От
Матфея. Гл. 7, стих 27).

Мария СИТНИКОВА,
искусствовед Главного уп-
равления архитектуры и
градостроительства г. Ом-
ска.

(О том, как проводится
работа по сохранению па-
мятников архитектуры, вы
сможете прочесть в сле-
дующих номерах нашей
газеты).